**Аналитическая справка о гос. Итоговой аттесатции 2011-2012 уч.год**

 Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 класса проводилась на основании федеральной нормативно-правовой документации. В целях подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников был разработан план организации и проведения ГИА. Выпускники в полной мере использовали право выбора предмета (по заявлению учащихся). Современно подготовлены информационные стенды для ознакомления выпускников и их родителей с условиями и порядком проведения Государственной (итоговой) аттестации, расписаниями консультаций и экзаменов, составом экзаменационной комиссии. По данному вопросу были проведены педсоветы, совещания при директоре, МС, малый педсовет, собрания с родителями и учащимися. Учителя-предметники качественно подготовили экзаменационные материалы. На итоговую аттестацию были внесены 3 экзамена по выбору (русский язык, биология, химия).

На конец 2011 – 2012 учебного года в 9 классе обучалось 4 человека. Из них: 1 ученик на «4» и «5», 3 ученика на «3». Уровень обученности на конец учебного года 100%, уровень качества – 25%.

 Далее выступила Адамова Л.Н., которая проанализировала итоги государственной итоговой аттестации.

Экзамен по математике писали 3 человека в форме ГИА в Краснодонецкой школе. Анализ ГИА, показал, что уч-ся справились с заданиями и подтвердили свои годовые оценки (результаты прилагаются). По концу года качество -50%, на экзамене- 66%.

Экзамен по математике в традиционной форме должна была писать Калюжная Д, которая подтвердила свою годовую оценку, выполнила без ошибок 6 заданий, что соответсвует оценке «3».

 Результаты сдачи экзамена по алгебре в новой форме заслуживают внимания: очень хорошие результаты показывают учащиеся– учитель Фатеева С.А., , административных контрольных работ по алгебре, систематическое проведение разноуровневых консультаций в течение всего учебного года – позволило допустить к итоговой аттестации всех учащихся 9 класса. Учащиеся серьезно готовились к экзаменам муниципальных экзаменационных комиссий, консультации учитель проводил регулярно и носили они уровневый характер.

**Экзамен по русскому языку - изложение с элементами сочинения.**

По списку – 4чел.

Писало работу- 4чел.

**Результаты работы:**

Калюжная Д. – 3/3;

Попова Л. - 4/4;

Рябец А. – 3/3;

Чеботарёв Е. – 4/4.

**Типичные ошибки.**

Ошибки в содержании: 4 чел.;

пропуск слов:1 чел.

Речевые ошибки: повтор слов – 4 чел.;

 искажение слова – 1 чел.

Орфографические ошибки: безударные гласные в корне -4 чел.;

 приставки пре- и при- -1 чел.;

 правописание производных предлогов – 1 чел.

Пунктуационные ошибки: обособление обстоятельств – 1 чел.;

 запятая в сложноподчинённом предложении – 2 чел.;

 излишняя запятая – 2 чел.

Грамматические ошибки: синтаксическая – нарушение границ предложения – 2 чел.;

 употребление предлогов и окончаний существительных – 2 чел.

 **Учащиеся подтвердили результаты по итогам года.**

|  |  |
| --- | --- |
| Итоги года | Итоги экзамена |
| % усп-ти | % качества | % усп-ти | % качества |
| 100 % | 50% | 100% | 50% |
|  |  |  |  |

**Анализ итоговой аттестации по русскому языку – устно (по выбору).**

По списку- 4чел., сдавало- 3чел. Уч-ся видят и умеют обозначать орфограммы, делать все виды грамматических разборов, определять типовую и стилистическую принадлежность текста.

 Экзамен проводился в традиционной форме, по билетам. Уч-ся показали на должном уровне знания по таким темам, как «Глагол и его морфологические признаки», «Односоставные предложения», «Местоимение и его морфологические признаки». В ответах прозвучал, в целом, весь объём теоретического материала, подтверждённый примерами. Затруднения вызвали непостоянные признаки глагола, а также разряды местоимений.

 В практической части уч-ся смогли определить тип, стиль речи, главную мысль текста, сформулировать его тему.

 Недостатки были обнаружены в орфографическом и пунктуационном оформлении текста: безударные гласные в корне слова, не с частями речи, запятая в сложносочинённом предложении; в морфологическом разборе глагола и местоимения.

 Уч-ся подтвердили свои знания по предмету.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ уч-ся | Результаты года | Результаты экзамена |
| 1. | Рябец Анна | «3» | «3» |
| 2. | Чеботарёв Евгений  | «4» | «4» |
| 3.  | Калюжная Дарья | «3» | «3» |

**Анализ экзамена по физике.**

|  |  |
| --- | --- |
| Итоги года | Итоги экзамена |
| % усп-ти | % качества | % усп-ти | % качества |
| 100 % | 0% | 100% | 0% |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Учащаяся показала удовлетворительные знания. Типичные ошибки в расчетах сопротивления при параллельном соединении проводников.

 **Анализ экзамена по химии.**

|  |  |
| --- | --- |
| Итоги года | Итоги экзамена |
| % усп-ти | % качества | % усп-ти | % качества |
| 100 % | 50% | 100% | 50% |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Учащиеся подтвердили свои годовые оценки. Допустили ошибки при решении задач , постановке коэффициентов в уравнениях.

**Анализ экзамена по биологии.**

|  |  |
| --- | --- |
| Итоги года | Итоги экзамена |
| % усп-ти | % качества | % усп-ти | % качества |
| 100 % | 0% | 100% | 0% |
|  |  |  |  |

Учащиеся подтвердили свои годовые оценки. Показали удовлетворительные знания по темам «Органы кровообращения», «Органы пищеварения».

**Выводы и предложения:**

1. Проанализировав результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-ого класса, в форме ГИА можно сделать вывод о достаточно серьезной подготовке к сдаче экзамена учащимися чему способствовало:

а) проведение уровневых консультаций в течение учебного года, индивидуальная работа преподавателя с учащимися

б) участие учащихся в проведении массовых диагностических работ, участие в проведении пробного экзамена по математике. Результатом данной работы явились хорошая подготовленность учащихся к экзаменам в форме и по материалам ГИА – учитель Фатеева С.А.

1. Необходимо с учащимися выпускных классов продолжать работу по подготовке к участию в проведении диагностических работ по химии, физике активизировать работу со слабоуспевающимим учащимися, разнообразить виды контроля, проводить уровневые консультации с учениками. (учитель Рой Н.Я.)
2. Повышение процента качества работ по русскому языку связано с достаточно высоким уровнем подготовки учащихся; благодаря проведению административных работ по русскому языку, систематическому проведению разноуровневых консультаций в течение всего учебного года, индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися – позволило допустить к итоговой аттестации всех учащихся 9-ого класса (учитель Пуличева Е.В.)

**Решили:**

1. ШМО изучить и проанализировать итоги ГИА учащихся 9 класса, МС изучить и распространить опыт работы по организации итоговой аттестации учителя химии и биологии Рой Н.Я.

 2. В плане работы школы на новый учебный год предусмотреть семинары для учителей - предметников по ГИА в новой форме.